



ROMÂNIA



JUDEȚUL CLUJ

CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI MOCIU



407420- MOCIU nr. 26, tel: 0264/235.212-centrala ; 0264/235.501; fax 0264/235.235

Web site:<http://www.primariamociu.ro>, e-mail: office@primariamociu.ro

HOTĂRÂRE nr. 39 din data de 24.06.2021

privind propunerea de desființarea/demolarea corp II din obiectivul ” Reparații capitale, reabilitare și modernizare Școală cu clasele V – VIII din localitatea Mociu nr. 115.

Consiliul Local al Comunei Mociu, întrunit în ședința ordinară din data de 24.06.2021.

Luând în considerare:

- a) Referatul de aprobare a Primarului comunei Mociu - dl. Focșa Vasile înregistrat sub nr. 127/ 10.06.2021 prin care se propune Consiliului Local Mociu aprobarea proiectul de hotărâre;
- b) Raportul înregistrat sub nr. 129/ 10.06.2021 întocmit de d-nul Lucian Drăghici
- c) Expertiza tehnică întocmită de SC Eurolord SRL

În baza temeiurilor juridice ale:

- a) art. 129 alin. (1), alin. (2) lit. c), alin. 7 lit. d) coroborat cu art. 286 a OUG 57/2019 privind Codul administrativ;
 - b) art. 112 alin. (6) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
 - c) art. 7 și art. 9 din Anexa la Ordinul MENCS nr. 5819/ 25.11.2016 privind aprobarea procedurii de elaborare a avizului conform pentru schimbarea destinației bazei materiale a instituțiilor și unităților de învățământ preuniversitar de stat, precum și condițiile necesare acordării acestuia;
 - d) Legii nr.10/1995 privind calitatea în construcții, cu modificările și completările ulterioare, prin care se prevede că, administratorul are obligația să urmărească comportarea în timp a construcțiilor și să ia măsuri pentru punerea în siguranță a acestora sau să propun desființarea lor.
- Avizele cu caracter consultativ ale comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Comunei Mociu.

În temeiul prevederilor art. 129 alin. (2), lit. c, alin. (6) lit. c, ale art. 133, alin (2) lit.a), ale art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (2), ale art. 196 alin. (1) lit. a), ale art. 197 și ale art. 198, din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ,

Consiliul Local al Comunei Mociu adoptă prezenta,

Hotărâre:

Art.1. Se aprobă de principiu desființarea/demolarea corp II din obiectivul ” Reparații capitale, reabilitare și modernizare Școală cu clasele V – VIII din localitatea Mociu nr. 115, aparținând Domeniului Public al Comunei și aflat în administrarea Consiliului Local Mociu, întrucât din cauza stării avansate de degradare, nu se mai îndeplinesc condițiile tehnice de utilizare.

Art.2. Schimbarea destinației imobilului operează de la data emiterii avizului conform al MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE.

Art.3.Prezenta hotărâre poate fi atacată, în condițiile legii, la instanța de contencios administrativ, respectiv Tribunalul Cluj.

Art. 4. Hotărârea se comunică Primarului Comunei Mociu - dl. Vasile Focșa , Instituției Prefectului Județului Cluj, Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice și se aduce la cunoștință publică prin afișare la sediu și pe pagina de web: <http://www.primariamociu.ro>.

Președinte de ședință,

Pop Mihail



CONTRASEMNEAZĂ,

Secretar General al Comunei,

Popuț Sorin Cozmin

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu respectarea prevederilor art. 139 din OUG 57/2019 privind Codul administrativ

Nr. total al consilierilor	= 13	Voturi	- pentru = 12
Nr. total al consilierilor prezenți	= 12		- contra = 0
Nr. total al consilierilor absenți	= 1		- abțineri = 0

**BENEFICIAR
COMUNA MOCIU**

RAPORT DE EXPERTIZĂ TEHNICĂ

**REPARAȚII CAPITALE, REABILITARE ȘI MODERNIZARE
CONSTRUCȚIE ȘCOLARĂ, RECOMPARTIMENTĂRI
INTERIOARE**

LOC. MOCIU, COM. MOCIU, JUD. CLUJ

ÎNTOCMIT

PROF. DR. ING. AUGUSTIN POPA

RAPORT DE EXPERTIZĂ TEHNICĂ

Cuprins

0. LISTA STANDARDELOR ȘI NORMATIVELOR UTILIZATE	2
1. IDENTIFICAREA CLĂDIRII EXISTENTE.....	3
2. DEFINIREA TEMEI ȘI SCOPUL EXPERTIZEI TEHNICE	3
3. IDENTIFICAREA AMPLASAMENTULUI.....	4
4. DESCRIEREA CLĂDIRII EXISTENTE	4
5. STAREA TEHNICĂ A CLĂDIRII.....	6
5.1. Corp C2	6
6. EVALUAREA SEISMICĂ A CLĂDIRILOR DIN ZIDĂRIE (P100-3/2018).....	8
6.1. Generalități	8
6.2. Metodologii de evaluare pentru clădiri din zidărie	8
6.2.1. Metodologia de nivel 1 se aplică următoarelor categorii de clădiri cu pereți structurali de zidărie:.....	8
6.2.2. Metodologia de nivel 1 constă în.....	8
6.2.3. Pentru evaluarea calitativă preliminară, starea generală de avariere a clădirii se notează în funcție de tipul și de gravitatea avariilor	9
6.3. Verificarea preliminară prin calcul a capacității de rezistență pentru ansamblul clădirii (metodologia de nivel 1).....	9
7. PROCEDEE DE INTERVENȚIE PENTRU CLĂDIRIA C2.....	10
7.1. Prin consolidarea / repararea structurală a clădirii se propun următoarea soluții:	11
8. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI	12

1. IDENTIFICAREA CLĂDIRII EXISTENTE

- ADRESĂ: LOC. MOCIU, COM. MOCIU, JUD. CLUJ
- BENEFICIAR: COMUNA MOCIU
- FUNCȚIUNI: ȘCOALĂ
- REGIM DE ÎNĂLȚIME: SP+E
- DIMENSIUNI RELEVANTE: 34,56 x 16,53 m
- CATEGORIA DE IMPORTANȚĂ: cf. HG766/1997 – C – normală
- CLASĂ DE RISC SEISMIC: II – cf. P100 – 1/2013

2. DEFINIREA TEMEI ȘI SCOPUL EXPERTIZEI TEHNICE

Reabilitare, reparații capitale(P+E). Recompartimentări interioare.

În cazul verificării capacității unui element sau părți de construcție, expertiza tehnică privind cerința fundamentală „rezistență mecanică și stabilitate” are ca scop atât evaluarea calitativă și cantitativă a proprietăților mecanice, a stării de eforturi și deformații sau a capacității sale, cât și verificarea măsurii în care acestea respectă prevederile reglementărilor tehnice aplicabile, în vigoare.

Expertiza tehnică privește verificarea capacității de rezistență, rigiditate și stabilitate a unui element/părți structurale de construcție pentru următoarele situații:

- a) schimbarea configurației unui element de construcție, cu importanță secundară, cu păstrarea nivelului de solicitare transmis către elementele pe care acesta descarcă:
Exemple: schimbarea configurației pentru rigle/stâlpi de închidere cu rol de preluare a sarcinilor din vânt și greutate proprie, pane, grinzi secundare ale planșeelor, plăci din beton armat dacă nu este afectată comportarea acestora de șaibă orizontală, rampe de scară;
- b) schimbarea locală a configurației încărcărilor, fără a crește nivelul de solicitare/deformare de ansamblu la nivelul etajului și/sau local, în alte zone ale planșeului, astfel cum este acesta prevăzut de reglementările tehnice în vigoare:
Exemple: amplasarea pe planșeu a unui utilaj; reconfigurarea unei zone de clădire cu micșorarea încărcării utile.

În cazul structurilor static nedeterminate verificarea capacității de rezistență, rigiditate și stabilitate poate necesita și efectuarea unui calcul structural de ansamblu.

Pentru cazurile mai sus menționate, expertizarea tehnică pentru cerința fundamentală „rezistență mecanică și stabilitate” se efectuează fără evaluarea seismică a clădirii, dacă aceasta respectă cumulativ următoarele condiții:

- a fost proiectată conform normativului P 100-92 sau conform codului P 100-1/2006, respectiv codului P 100-1/2013, și nu au fost efectuate lucrări de intervenție, astfel cum sunt reglementate de Legea nr.10/1995, care să îi diminueze capacitatea de rezistență și stabilitate de ansamblu avută în vedere la proiectare

sau

este o clădire cu cel mult cinci niveluri supratereane, indiferent de sistemul constructiv, proiectată conform normativului P 100-81 și nu au fost efectuate lucrări de intervenție, astfel cum sunt reglementate de Legea nr.10/1995, care să îi diminueze capacitatea de rezistență și stabilitate de ansamblu avută în vedere la proiectare;

- nu au fost încadrate anterior, prin raport de expertiză tehnică, în clasa de risc seismic Rsl conform normativului P 100-92, respectiv Rs I conform codului P 100- 3/2008, și nu prezintă pericol public, astfel cum este definit acesta pentru construcțiile existente multietajate cu destinația de locuință, conform OG nr. 20/1994, cu modificările și completările ulterioare;

- nu este încadrată în categoria A de importantă, conform. HG nr. 766/1997;
- nu este clasată/în curs de clasare ca monument istoric;

- Pereții: clădirea are trei pereți longitudinali;
 - ax F exterior: pereți din zidărie de cărămidă cu goluri mari, având șpaletii din zidărie de cărămidă cu Mortar de var (slab) cu lățime de $b_z=24$ cm.
 - ax G – longitudinal intermediar: pereți din zidărie de cărămidă cu $b_z=50$ cm și goluri de uși și geam.
 - ax H – perete exterior plin, pereți din zidărie de cărămidă cu $b_z=70$ cm.
 - Înălțimea utilă $H=3,50$ m.
- Planșeu: din grinzi de lemn cu tăvănuială și umplutură.
- Șarpantă: lemn cu ferme transversale rezemate pe pereți longitudinali exteriori (Foto 20). În zona extremității I – II șarpanta aer un coif (Foto 15) cu un coș de fum în centură (clasă).
- Îvelitoare: țiglă ceramică tip solzi pe șipci de lemn.

Clădirea are:

- 2 – coșuri de fum.
- Pardoseală din lemn pe umplutură.
- Tencuială de var.
- Vopsitorie de var.

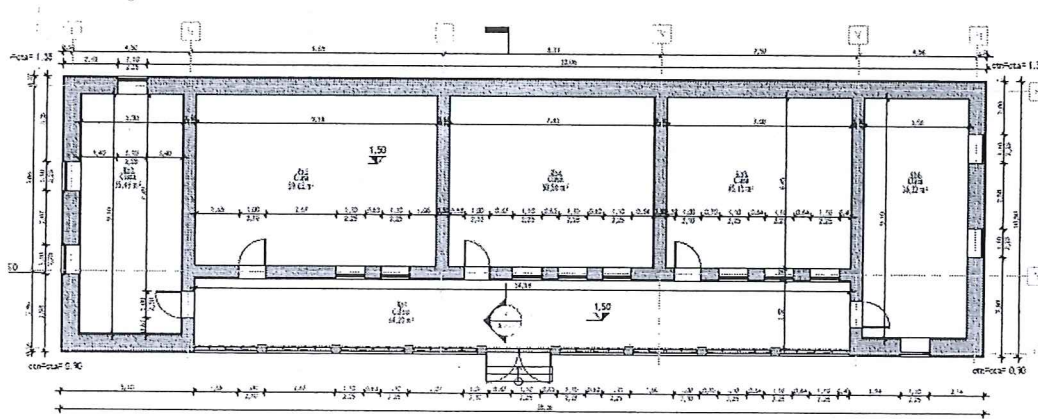


Figura 2 Relevu Plan Parter corp C2

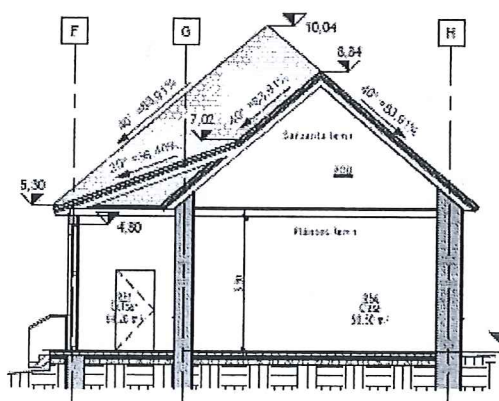


Figura 3 Relevu Secțiune transversală corp C2



Foto 1

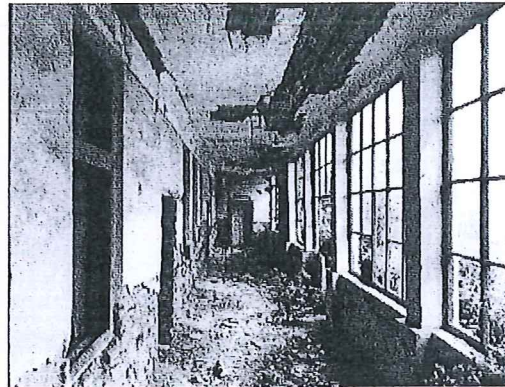


Foto 2

- „Colapsul” planșeului de peste parter (Foto 1-3).
- O stare tehnică „foarte gravă” a șarpantei: prăbușirea elementelor structurale, degradarea fizică a elementelor structurale, încovoierea tălpi, etc. (Foto 4).

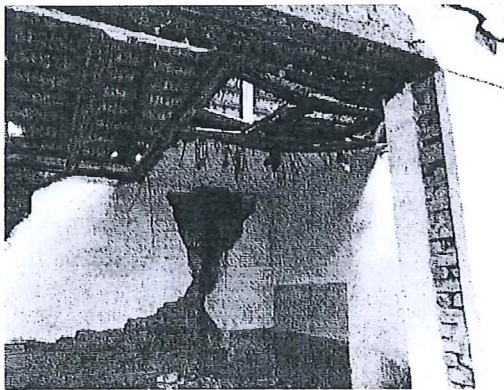


Foto 3

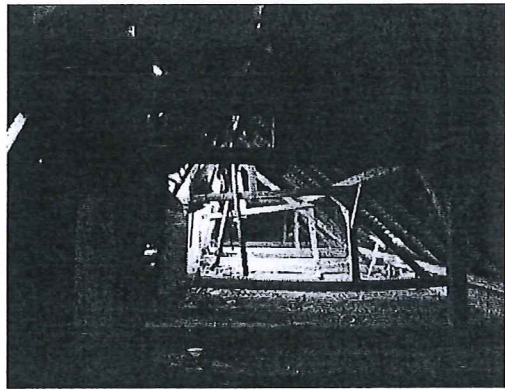


Foto 4

- Starea tehnică „foarte gravă” a învelitorii clădirii pe o suprafață foarte extinsă a învelitorii (Foto 5).
- Stare tehnică „foarte slabă” a materialului lemnos sin uși și ferestre cu geam lipsă, etc..

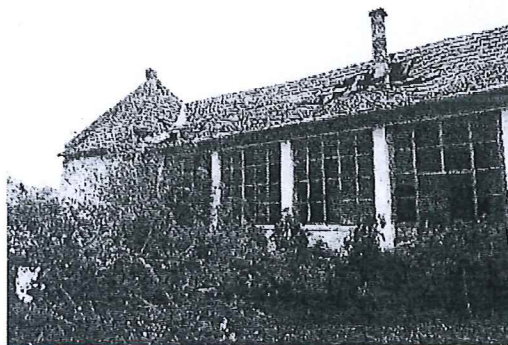


Foto 5

Comentarii:

6.2.3. Pentru evaluarea calitativă preliminară, starea generală de avariere a clădirii se notează în funcție de tipul și de gravitatea avariilor

- Valoarea gradului de îndeplinire a condițiilor de alcătuire seismic, R_1 se definește conform Tabelul 1.

Tabel 1 Valorile indicatorului R_1 pentru zidăria armată

Rigiditate planșee	Regim de înălțime	Condiții de regularitate		
		Cu regularitate în plan și în elevație	Fără regularitate în plan sau în elevație	Fără regularitate în plan și în elevație
Rigide	$\leq P+2E$	100	85	70
	$>P+2E$	85	70	60
Fără rigiditate semnificativă	$\leq P+2E$	75	55	40
	$>P+2E$	55	40	20

Clasa de risc asociată indicatorului R_1 se stabilește astfel:

- Clasa de risc seismic I, dacă $R_1 < 30$;
- Clasa de risc seismic II, dacă $30 \leq R_1 < 60$;**
- Clasa de risc seismic III, dacă $60 \leq R_1 < 90$;
- Clasa de risc seismic IV, dacă $90 \leq R_1 < 100$.

Valoarea gradului de afectare structurală, R_2 , se stabilește pe baza punctajului atribuit fiecărei categorii de condiții privind evaluarea stării de degradare a elementelor structurale dat în lista specifică din anexa corespunzătoare materialului structural utilizat.

Valoarea de $R_2=100$ corespunde unei construcții neafectate de degradări seismice sau de altă natură.

Clasa de risc asociată indicatorului R_2 se stabilește astfel:

- Clasa de risc seismic I, dacă $R_2 < 50$;
- Clasa de risc seismic II, dacă $50 \leq R_2 < 70$;**
- Clasa de risc seismic III, dacă $70 \leq R_2 < 90$;
- Clasa de risc seismic IV, dacă $90 \leq R_2 < 100$.

Notă: Aprecierea gradului de avarie a elementelor structurale verticale și orizontale s-a făcut în conformitate cu recomandările normativului P100-3/2018.

6.3. Verificarea preliminară prin calcul a capacității de rezistență pentru ansamblul clădirii (metodologia de nivel 1)

În cadrul metodologiei de nivel 1, evaluarea preliminară prin calcul constă în determinarea capacității de rezistență la forță tăietoare a clădirii pe baza unor ipoteze simplificatoare și compararea acesteia cu forța tăietoare de bază.

Ipotezele pentru evaluarea simplificată a eforturilor unitare de compresiune și de forfecare în pereții structurali sunt următoarele:

- legăturile între pereții de pe cele două direcții și între pereți și planșee asigură conlucrarea acestora pentru preluarea încărcărilor verticale și seismice;
- planșeele constituie diafragme rigide în plan orizontal – ultimul planșeu poate fi din lemn dacă sunt respectate condițiile din P100-1;
- clădirea are regularitate în plan și în elevație;
- distribuția pereților, inclusiv a golurilor, este identică la toate nivelurile (pereții sunt continui până la fundații);

În ipotezele de la paragraful anterior efortul unitar de compresiune în pereții structurali se calculează cu relația:

- Degradări datorate proastei întrețineri a clădirii: lipsa trotuarului, degradarea sistemului de evacuare a apei pluviale, etc..
- Degradări datorate lipsei unor reparații capitale ale clădirii: degradarea șarpantei și învelitorii, degradarea tencuiei pereților exteriori și interiori și a brâurilor, degradarea planșeelor, infiltrații de apă la planșee (etaj), etc..
- Intervenții greșite la zidărie: executarea unei vopsitorii ne-respirante, executarea unei mascări a supra-umezirii pereților, etc..

Aprecierea gravității degradărilor existente duc la concluzia clădirea C2 prezintă o stare de deteriorare gravă a zidăriei și o stare de deteriorare „foarte gravă” a planșeelor.

Deteriorarea zidăriei, cu forme de manifestare specifice și a nivelului de severitate precizat anterior s-a produs prin:

- Acțiuni fizice, chimice și biologice asupra materialelor de construcție.
- Alcătuire necorespunzătoare a fundațiilor;
- Amenajare necorespunzătoare a spațiului exterior care nu asigură îndepărtarea apelor din precipitații de construcție.
- Reducerea rezistenței zidurilor prin: ascensiunea capilară a apei (igrasie).
- Cicluri repetate de îngheț-dezghet.
- Reducerea rezistenței elementelor din lemn prin degradarea biologică și prin efectul umidității.

7.1. Prin consolidarea / repararea structurală a clădirii se propun următoarea soluții:

- (I). Stare „rea” a fundațiilor din zidărie de piatră executate impun obligatoriu o consolidare a lor prin cămășuire (10 cm) armată și subzidire parțială (1/2B), cota de fundare va fi $D=2,00$ m.
- (II). În jurul fundațiilor se va executa un sistem de ventilație a fundațiilor după Figura 12.

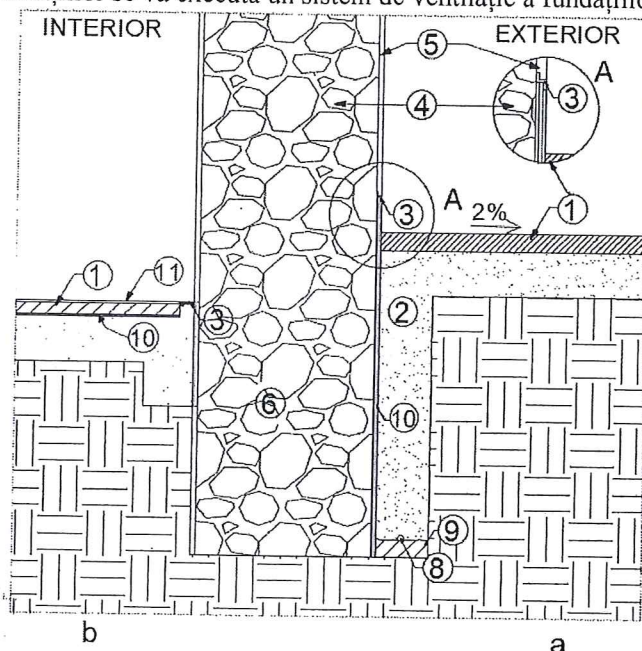


Figura 6 Detaliu de ventilație a fundației

1 trotuar, 2 umplutură de pietriș monogranular (7-15, 15-30 mm), 3 profil Z de protecție a foliei cu nopeuri, 4 zidărie de cărămidă, 5 tencuială exterioară, 6 fundație din zidărie piatră/cărămidă, 7 pardoseală subsol, 8 tub dren rîflat $\phi 75$ mm, 9 casiu din beton, 10 folie cu nopeuri Tefond (Fondaline)

5. Executarea unei canalizări pluviale. Înlocuirea completă a jgheburilor și burlanelor existente.
6. Demolarea coșurilor de fum, și executarea unui sistem nouă de evacuare a gazelor.
7. Demolarea completă a învelitorii și șarpantei și executarea unei noi șarpante și a unei învelitori din tablă dublă fălțuită / țigle ceramice.
8. Executarea unei centuri din beton armat pe lungime tuturor pereților portanți.
9. Demolarea completă a planșeului peste parter și etaj și executarea unui planșeu din beton armat cu centuri din beton armat.
10. Înlocuirea întregi tencuieli interioare și exterioare.
11. Înlocuirea completă a tâmplăriei de la geam și uși și executarea unor ferestre termoizolante.
12. Executarea unui strat termoizolant ignifugat al clădirii.

VARIANTA 2:

Demolarea clădirilor existente și executarea unor clădiri conforme cu respectarea recomandărilor normativului P100-1/2018 și CR 6-2013.

Conform prevederilor normativului P100-1/2018 clasa de risc seismic actuală a clădirii executate este R_sII impunându-se ca prin lucrările de consolidare propuse clasa de risc seismic să se încadreze la clasa R_sIII . Acesta prevedere impune consolidarea structurii clădirii, schimbarea planșeului ne-rigid în planșeu rigid (centuri din beton armat) și reparații structurale complexe (consolidări).

Având în vedere costurile probabile pe care le implică consolidarea clădirii existente a gravității stării tehnice a clădirilor și a necesității executării unui mare volum de consolidări și reparații, **expertul tehnic** recomandă adoptarea **Variantei 2** – demolarea clădirii existente.

Prezenta expertiză tehnică nu înlocuiește proiectul tehnic, care va fi vizat de expertul tehnic.

Orice neconcordanță apărută la execuție va fi adusă la cunoștința expertului tehnic care împreună cu proiectantul și constructorul va adopta măsurile corespunzătoare.

Proiectul va fi întocmit și verificat la cerințele specifice de importanță și categoria de importanță, de către personal atestat.

Lucrarea va fi executată numai pe baza unui proiect tehnic, a detaliilor de execuție și a caietului de sarcini.

CLUJ NAPOCA
Marție 2021

EXPERT TEHNIC
PROF.DR.ING. AUGUSTIN POPA

Acest document nu poate fi transmis, copiat sau întrebuințat total sau parțial, fără autorizarea expresă și scrisă din partea autorului. Utilizarea sa trebuie să fie conformă celei pentru care a fost elaborat. Prezenta expertiză tehnică are valabilitate 1 an.



Către Primăria Comunei Mociu, jud Cluj

NOTĂ DE ÎNȘTIINȚARE

Nr 80//17.06.2021

1. Denumirea proiectului: Reparații și modernizare Școală cu clasele V-VIII
2. Număr proiect: 20A703.MCC
3. Amplasamentul obiectivului: Sat Mociu, nr. 115, Comuna Mociu, Jud Cluj
4. Denumirea titularului : Comuna Mociu
5. Proiectant: ALBONTI arhitecți SRL, Cluj-Napoca

În urma măsurărilor și constatărilor făcute de proiectantul lucrării la amplasamentul obiectivului în data de 28.12.2020 și 22.01.2021, precum și

la recomandarea Expertizei tehnice nr 181/2021 din martie 2021 elaborată de expert tehnic prof. dr. ing. Augustin Popa „...demolarea clădirii existente.”

Vă facem cunoscut punctul nostru de vedere referitor la alegerea unei soluții de proiect și anume: **recomandăm demolarea clădirii existente (C2).**

Întocmit:
Arh Alin Morar

